



Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ярославский государственный театральный институт»

150000, г. Ярославль, ул. Депутатская, 15/43, ИНН 7604018317 КПП 760401001
тел./факс (4852) 72-81-11; e-mail: admin@theatrins-yar.ru; ygti@rambler.ru
www.theatrins-yar.ru

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный театральный
институт», профессор



С. Ф. Куценко

06.05.2022 г

ОТЗЫВ

**ведущей организации — федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования —
«Ярославский государственный театральный институт» —
на диссертацию Двизовой Елены Викторовны
«Дикция в искусстве сценической речи: к проблеме формирования
дикционной выразительности актера»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.01 – театральное искусство**

Диссертация Елены Викторовны Двизовой посвящена изучению потенциала развития дикционной выразительности актера в современном театральном образовании.

В своем исследовании соискатель рассматривает сценическую дикцию в художественной практике отечественного театра, преследуя главную цель — проследить эволюцию взглядов на феномен сценической дикции в истории русского актерского искусства, ее взаимосвязи с тенденциями развития дикционной выразительности современного актера и в этой связи решить проблему актуализации приемов формирования дикционной

выразительности в процессе тренинга актера с учетом достижений науки и театрально-педагогической практики.

Е. В. Двизова выделяет три проблемы, тесно связанных между собой, которые обусловили изменение речевого статуса современного актера: социокультурную, неотделимую от норм обыденной речи; театрально-эстетическую, спровоцированную драматургией «новой волны», в которой сознательно отказываются от действия как пружины развития конфликта, что ведет к утрате действенного посыла произносимого текста; театрально-педагогическую, когда природно-одаренные абитуриенты театральных учебных заведений страдают серьезными речевыми нарушениями.

Потребность научно-теоретического переосмысления и разработки новых приемов воспитания дикционной выразительности актера, соответствующих времени, и определяет *актуальность* данного исследования.

В своей диссертации Е. В. Двизова впервые в театроведении стремится представить сценическую дикцию в качестве целостного и самостоятельного предмета исследования. Как следствие, специфика сценической дикции впервые рассматривается соискателем в контексте межпредметных и междисциплинарных взаимосвязей, в частности, во взаимосвязи с научными открытиями в области нейропсихологии. Таким образом, новые теоретико-методологические подходы, направленные на решение проблемы формирования дикционной выразительности в искусстве актера, позволяют говорить о *научной новизне* исследования.

В *первой главе* диссертации «Феномен сценической дикции: теория, история, практика» рассматриваются особенности дикции актера в искусстве сценической речи, а также дается анализ дикции актера в современной театральной практике.

Соискатель отталкивается от того, что феномен сценической дикции уходит корнями в искусство античной публичной речи, когда высоко ценилось соединение мысли, слова, звукопроизношения. При этом

Е. В. Двизовой особо подчеркиваются методы собственно речевого мастерства, которые затрагиваются в античных трактатах, в частности, вопросы дикционной выразительности, основанные на психофизиологической природе человека. Соискатель утверждает, что уже на данном историческом этапе риторы учитывали и оценивали комплексные условия рождения речи, ее воспроизведения и восприятия: мысль, физиологию, акустику, партитуру текста, телодвижения, слуховые ощущения, звуковые образы.

Е. В. Двизова убеждена, что такой расширенный ракурс открывает многосодержательность дикции, предопределяет междисциплинарность подхода к речевому искусству. При этом соискатель ссылается на Аристотеля, изучавшего область звука как явление физическое, грамматическое, эстетическое и философское, в целом, как «знаки представлений в душе».

Соискатель разделяет стремление античных ученых ориентироваться на слуховосприятие в искусстве риторики, а именно, на некую прирожденную способность измерять все звуки. Отсюда Е. В. Двизова приводит в качестве аргументации уточнение классификации звуков в трудах Аристотеля, объяснение строения и работы речевого аппарата у Гиппократа и Галена, а также поиски путей исправления дефектов речи, которые уже в то время имели названия: косноязычие, шепелявость, картавость, невнятный выговор, заикание, «короткое дыхание». Е. В. Двизова подчеркивает, что античные риторы осмыслили речь как нечто целостное, постигая связь между содержанием и формой.

В искусстве риторов соискатель усматривает и требования к искусству сценической речи античных актеров, которое в дальнейшем под воздействием общей тенденции развития искусства сценической речи эволюционирует в сторону реалистической достоверности и характеристической точности.

В обосновании базовых подходов к процессу формирования сценической дикции соискатель смещает акцент в сторону эстетического значения гармоничного совмещения факторов, влияющих на дикционную выразительность актера: среда, в которой воспитывается человек, уровень владения орфоэпическими и литературными нормами произношения, творческие факторы, заключающиеся в основах словесного действия.

Можно согласиться с точкой зрения соискателя, что видения актера обусловлены синтезом всего разнообразия образно-чувственных представлений (осязание, обоняние, слух, вкус, зрение), которые естественным образом помогают вылепить форму речевого высказывания через интонацию, темп, ритм, фонетические особенности произношения.

Важно, что правильное определение сверхзадачи и сквозного действия, которые по-настоящему волнуют исполнителя, укрупняют речь, организуют ее звучание, Е. В. Двизова связывает с насыщением слова изнутри мыслью и чувством (своим подтекстом), оберегающих речь от звуковой «слащавости».

Соискатель убежден, что речевая структура персонажа находится в прямой зависимости от правды внутренней жизни, когда основные смысловые центры становятся дикционно выпуклыми.

Поддерживаем отнесение соискателем речевой характерности к творческим факторам, влияющим, помимо основ словесного действия, на выразительность дикции, облегчающим поиск выразительных речевых средств путем опоры на психологический рисунок.

Двизова справедливо указывает на проблему правильной формулировки понятия дикции актера, что сказывается на вопросе эффективности тренировочных подходов. Целенаправленное изучение множества трудов по нейропсихологии и результата его интеграции в актерский тренинг позволили соискателю уточнить определение выразительности дикции актера: это сбалансированная работа воспитанного тела, мозга и психики в условиях действенной задачи.

Данное определение, на наш взгляд, нацеливает на методическую проблему воспитания дикционной выразительности, которая заключается в единовременной мобилизации всех ресурсов личности актера, обусловленных современным пониманием жизненной правды, а также в нахождении новых методов воспитания речевой/дикционной выразительности, основанных на научно-теоретическом переосмыслении актерской техники и, как следствие, синтетическом подходе к процессу воспитания сценической дикции.

Решая проблему дикции актера в современной театральной практике, соискатель справедливо уделяет основное внимание анализу театральной эстетики, диктующей новые нормы дикционной культуры актера, в частности, «интервокальность, музыкализация, синхронизация».

В качестве основных причин, мешающих актеру быстро переключаться с одного речевого образа на другой, Е. В. Двизова усматривает в миграции различных форм речи, а также в неспособности актера подняться до психологической мысли автора, что приводит к упрощению смыслов, «обмельчанию» звучания, к бытовым полутонам, полужвукам, полуинтонациям.

Анализируя современное состояние речевой культуры актера, Е. В. Двизова пришла к заключению, что выразительность дикции в искусстве современного актера снижена за счет отказа драматургии «новой волны» от драматического действия как пружины развития конфликта, незначимости основ действенного анализа в режиссерском разборе, слабой речевой оснащенности молодых артистов, распространения внешнего нейтрального характера артикуляции, отсутствия педагогической поддержки речевой формы актера в театре, эксплуатации в некоторых случаях примитивных текстов.

Вторая глава диссертации «Дикционная выразительность в технике актера» посвящена вопросам практики формирования дикционной выразительности актера, обоснованию принципа «рассогласования» в

формировании сценической дикции, актуализации принципа «рассогласования» в актерском дикционном тренинге.

Опираясь на опыт работы педагогов ведущих вузов Москвы и Санкт-Петербурга, Е. В. Двизова, согласно цели данного диссертационного исследования, рассматривает механизм действия психофизиологических, социокультурных, творческих факторов, высвечивая роль каждого из них в формировании дикционной выразительности.

Выводы, к которым приходит Е. В. Двизова в *Заключении*, свидетельствуют о том, что соискатель в целом доказал положения, выносимые на защиту.

Диссертация написана с опорой на значительный объем источников — библиография насчитывает 184 позиции. К диссертации приложены 10 таблиц, подтверждающих экспериментально результаты диссертационного исследования.

В соответствии с поставленной *целью* исследования — выявление потенциала развития дикционной выразительности актера в современном театральном образовании — решены следующие *задачи*: сделан анализ феномена сценической дикции в художественной практике отечественного театра; освещена эволюция взглядов на феномен сценической дикции в истории русского актерского искусства; выявлена взаимосвязь новейших эстетических тенденций театрального развития с дикционной выразительностью современного актера; освещены приемы формирования дикционной выразительности в современном театральном образовании с учетом требований времени; актуализированы возможности применения опыта работы нейропсихологии с речевым процессом в дикционном тренинге современного актера.

В диссертации впервые в театроведении подробно изучается сценическая дикция в качестве целостного и самостоятельного предмета исследования. Специфика сценической дикции впервые рассматривается в контексте межпредметных и междисциплинарных взаимосвязей. Новые

теоретико-методологические подходы, направленные на решение проблемы формирования дикционной выразительности в искусстве актера, позволяют говорить о *теоретической значимости исследования*.

Практическая значимость исследования несомненна: результаты работы могут быть использованы для разработки методик и программ по сценической речи, а также для подготовки специалистов, связанных с речевой деятельностью, в разных областях культуры.

Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе.

Ведущая организация считает, что, несмотря на интересную разработку основной концепции диссертационного исследования, в нем имеются и некоторые недочеты.

Проведенный Е. В. Двизовой анализ существующей научной и учебно-методической литературы по сценической речи носит несколько реферативный характер, отсюда акценты на те или иные методические подходы и приемы, сделанные соискателем, «тонут» в общем потоке изложения материала.

Хотелось бы больше полемической заостренности диссертационного исследования и более тесной связи второй главы диссертации с теоретическими предпосылками первой главы. Возможным примером такой связи является «телесность» и «образ» речевого звука, которые Е. В. Двизова увязывает с опытом эпохи Античности.

Ведущая организация обращает внимание автора диссертации на некоторое «соскальзывание» на эмпирический уровень оценок при аргументации комплексного представления о технико-творческом содержании актерской дикции.

Есть замечание и по поводу декларируемой автором функции формулировки как универсальной формулы тренировки. Как известно, любой учебный процесс учитывает диалектику общего и единичного. У ведущей организации в этой связи возникает вопрос к соискателю: каким

образом учитывается индивидуальность актера в универсальном дикционном тренинге?

Можно порекомендовать Е. В. Двизовой расширить методологическую базу исследования путем привлечения, помимо нейропсихологии, данных таких наук, как синергетика, холодинамика, информатика, которые позволяют уходить от субъективизма и помогут вывести исследование на еще более высокий теоретический уровень.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ

Высказанные замечания, рекомендации и вопросы ведущей организации к диссертанту носят частный характер и не умаляют научной ценности диссертации Е. В. Двизовой, ее актуальности, теоретической и практической значимости и новизны.

Автореферат и публикации Е. В. Двизовой (в том числе три опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ) в полной мере отражают содержание диссертации.

Ведущая организация констатирует, что диссертация «Дикция в искусстве сценической речи: к проблеме формирования дикционной выразительности актера» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 — театральное искусство полностью отвечает пп. 9-14 Постановления Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 28.08.2017 г.), а соискатель Елена Викторовна Двизова заслуживает присуждения искомой ученой степени — кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующей кафедрой специальных дисциплин ФГБОУ ВО «Ярославский государственный театральный институт» Бродовой Ириной Анатольевной,

обсужден и утвержден на заседании кафедры специальных дисциплин 04 мая 2022 г., протокол № 8.

Заведующая кафедрой специальных дисциплин
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
театральный институт»,
кандидат искусствоведения, доцент



И. А. Бродова

Подпись руки Бродовой И. А. заверяю

начальник ОК ЯГТИ С. Б. Коновалова

« 06 » мая 2022 г.

